

از عدالتِ عظمیٰ

معیاری کھیل وغیرہ

بنام

ریاست یوپی اور دیگران وغیرہ

تاریخ فیصلہ: 10 اپریل 1996

[کے راماسومی، ایس پی بھروچا، اور کے ایس پرپورنن، جسٹس صاحبان]

یوپی انٹر ٹینمنٹ اینڈ بیننگ ایکٹ، 1979:

دفعہ 2(اے)، 3- تفریحی ٹیکس- ویڈیو گیم-

قرار پایا، تفریحی ٹیکس کے لیے قابل قبول ہے۔

گیتا انٹرپرائزز دیگران بنام اسٹیٹ آف یوپی دیگران، [1983] 3 ایس سی آر 812، پر انحصار کیا۔

اپیلیٹ دیوانی کا دائرہ اختیار: دیوانی اپیل نمبر 3323، سال 1984 وغیرہ۔

دیوانی متفرق رٹ پٹیشن نمبر 81/390 میں الہ آباد عدالت عالیہ کے مورخہ 4.3.82 کے فیصلے اور حکم

سے۔

اپیل گزاروں کی طرف سے اشوک گروور، محترمہ للیتا کوہلی اور منوج سوروپ۔

جواب دہندگان کی طرف سے آر بی مشرا، کے ایس چوہان۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم سنایا گیا:

خصوصی اجازت کی درخواست (C) نمبر 84/5560 میں دی گئی اجازت۔

تسلیم شدہ حقائق یہ ہیں کہ اپیل کنندہ نے ویڈیو گیم انسٹال کیا تھا جس میں ایک ڈسپلے اسکرین والی مشین تھی جو مشین میں بنے سلاٹ میں صرف ایک سکہ ڈال کر چالو ہوتی ہے۔ اس کے فوراً بعد اسکرین روشن ہو جاتی ہے اور گیم شروع ہو جاتی ہے۔ سوال یہ ہے کہ: کیا یہ یو پی انٹرٹینمنٹ اینڈ بیٹنگ ایکٹ 1979 (مختصر طور پر 'ایکٹ') کی دفعہ 2 (اے) کے معنی میں تفریح ہے؟ اپیل کنندہ کا اپنا معاملہ یہ ہے کہ آپریٹر کو بدلے میں اس خوشی کے علاوہ کچھ نہیں ملتا جو وہ مشین کو چلانے میں اپنی مہارت کو بڑھانے یا ورزش کرنے سے حاصل کرتا ہے۔ ایکٹ دفعہ 2 (اے) کے تحت "داخلہ" کی وضاحت کرتا ہے۔ دفعہ 2 (جی) "تفریح" کی وضاحت کرتا ہے۔ دفعہ 2 (1) (iii)، (iv) اور (v) خاص طور پر وسیع زبان کے ساتھ "داخلے کے لیے ادائیگی" کی وضاحت کرتا ہے۔ 24 جولائی 1981 کا نوٹیفکیشن ریاست کی طرف سے جاری کیا گیا تھا جس میں قانون کی دفعات 3 (1) اور 4 (1) کے تحت داخلے کی شرحوں کا تعین کیا گیا تھا۔

تسلیم شدہ طور پر، چونکہ ویڈیو گیم کے لیے اس سلسلے میں کوئی گنتی نہیں ہے، اس لیے مذکورہ نوٹیفکیشن کی شق (v) داخلہ فیس کا 30 فیصد تفریحی ٹیکس کے طور پر عائد کرتی ہے۔ اس معاملے میں اٹھایا گیا تنازعہ گیتا انٹرپرائزز دیگران اور زبنا م اسٹیٹ آف یو پی دیگران اور ز، [1983] 3 ایس سی آر 812 میں اس عدالت کے فیصلے سے مکمل طور پر احاطہ کرتا ہے۔ اس عدالت نے مذکورہ بالا دفعات پر غور کیا اور فیصلہ دیا کہ سکہ داخل کرنے کا الزام صرف ان لوگوں سے وصول کیا گیا تھا جو 30 سیکنڈ تک چلنے والے سلاٹ

کے لیے 50 پیسے کی شرح سے ویڈیو گیم چلانا چاہتے تھے اور یہ ایکٹ کے دفعہ 2 (جی) کے معنی میں تفریح کے مترادف ہے۔ لہذا، ویڈیو گیمز ٹیکس کی تفریح کے لیے قابل عمل ہیں۔ اس لیے ہم یہ مانتے ہیں کہ اپیل کنندہ تفریحی ٹیکس ادا کرنے کا جوابدہ ہے۔ عدالت عالیہ کی طرف سے مداخلت کی ضمانت دینے والے نقطہ نظر میں ہمیں کوئی غیر قانونی نہیں ملتا ہے۔

اس کے مطابق اپیلیں مسترد کر دی جاتی ہیں۔ کوئی لاگت نہیں۔

اپیلیں مسترد کر دی گئیں۔